

## **ATA DA PLENÁRIA FINAL DO XXIX ENCONTRO NACIONAL DE ESTUDANTES DE ARQUITETURA E URBANISMO, REALIZADO DE 17 A 24 DE JULHO DE 2005 NA CIDADE DE SÃO PAULO, ESTADO DE SÃO PAULO.**

Aos vinte e três dias do mês de julho do ano de dois mil e cinco, as quatorze horas, no salão Lina Bo Bardi, no Palácio das Indústrias, em São Paulo – SP, teve início a Plenária Final do XXIX Encontro Nacional de Estudantes de Arquitetura e Urbanismo – XXIX ENEA. Segue o relato das discussões e deliberações conforme registradas pela mesa presidida pelos Diretores Gerais Gabriel Botelho Neves da Rosa da Universidade Federal Fluminense e Maurílio Ribeiro Chiaretti do Centro Universitário Baurão de Mauá, relatada pelo Diretor de Documentação e Informação Dalai Quintanilha Felinto da Universidade Federal Fluminense. Gabriel saúda todos os presentes, apresenta a mesa e esclarece que todo estudante de arquitetura e urbanismo devidamente matriculado tem direito à voz e voto na plenária. A mesa inicia os trabalhos abrindo para a apresentação do primeiro vídeo do XXIX ENEA, a apresentação das cidades candidatas ao XXX ENEA, e a apresentação da pauta a ser seguida: 1. Informes; 2. Avaliação do XXIX ENEA seguindo os itens: 2.1 Infra-estrutura, 2.2 Comunicação, 2.3 Atividades, 2.4 Membros da FeNEA - 2.4.1 Participantes, 2.4.2 Apoios, oficiais e delegados, 2.4.3 Comissão organizadora, 2.5 Esclarecimentos da Comissão organizadora; 3. Homologações; 4. Apresentação dos trabalhos da gestão 2004/2005 da FeNEA até o momento; 5. Avaliação do trabalho da gestão 2004/2005 da FeNEA até o momento; 6. Diretrizes de trabalho para a próxima gestão; 7. Eleição da diretoria da FeNEA – gestão 2005/2006; 8. Anúncio da cidade sede do XXX ENEA 2006; 9. Considerações finais e avaliação da Plenária Final. Após a leitura da pauta, o microfone foi aberto para propostas de alterações da pauta apresentada, porém não houve manifestações neste sentido. Inicia-se o primeiro ponto de pauta. **1. Informes:** XIV ELEA - A comissão organizadora do XIV Encontro Latino Americano de Estudantes de Arquitetura e Urbanismo a ser realizado na cidade de São Luís do Maranhão, entre os dias 1º a 8 de Outubro de 2005, apresentou um vídeo de divulgação do XIV ELEA, e informou que as inscrições começarão no dia primeiro de agosto de 2005 com o preço inicial de R\$120,00, aumentando R\$10,00 por semana até chegar ao preço de R\$200,00. As inscrições serão realizadas a partir do site <http://www.elea2005.org>. V CICAU – A mesa agradeceu a Cosac Naif Editora, Romano Guerra Editora, Arc Design, pelo apoio na realização e premiação do 5º Congresso de Iniciação Científica em Arquitetura e Urbanismo, além de agradecer a Dauri Nei Diogo Junior da comissão organizadora do XXIX ENEA, e agradecer a Luciana Jorge Diretora de Ensino Pesquisa e Extensão desta gestão. A mesa ressaltou que os anais do V CICAU já se encontram disponível pra download no novo site da FeNEA – <http://www.fenea.org>. Os resultados do 5º CICAU foram apresentados como se segue: apresentação oral: 1º Francisco Rérisson (UFC) “A produção de moradia nas áreas de modernização da agricultura: a realidade do baixo Jaguaribe”. 2º (empate) Gabriela Leandro Pereira (UFES) “O Morro do Guajuru no contexto da paisagem urbana de Vitória: um ensaio do método para análise e construção”. Tainá Reis (UFF) A iconografia das favelas carioca (UFU) “Parametrização de desempenho luminoso natural para conservação de energia em edificações da cidade de Uberlândia e região – etapa 1: classificação da cidade no zoneamento bioclimático brasileiro”. Natália Duffes e Thiago Leitão (UFRJ) “O panorama digital no estudo da arquitetura”. Vanine Borges (UFAL) “Acessibilidade do Campus A. C. Simões de um projeto de inclusão social”; Premiação dos cartazes: André Luiz Franzotti (UFES) “As técnicas construtivas e a arquitetura jesuítica do Espírito Santo”. André Travagão (UFV) “O ofício de cantaria da arquitetura civil do período colonial: análise dos elementos importantes e integrantes das fachadas das edificações no caminho tronco da cidade de Ouro Preto-MG.” Diogo Carvalho (UFMG) “A estrutura como geradora de significado: a arquitetura de Louis Kahn (1901 – 1974)”. **2. Avaliação do XXIX ENEA.**

**2.1 Infra-estrutura:** Leitura da avaliação durante as reuniões de gestão: deixar

barraquinhas de lanches 24h; Falta lixo no porão, no banheiro, em todo lugar; não tem bebedouro; falta mesa na alimentação; fila no café e jantar; ambulatório mal sinalizado; falta de papel higiênico; falta gancho ou varal no chuveiro; falta de água; falta de equipe de limpeza nos banheiros normais e químicos; poucas mesas e cadeiras no encontro em geral; cheiro ruim dos banheiros atrapalha participantes. **2.2 Comunicação:** Leitura da avaliação durante as Reuniões de Gestão: falta informação na rádio; não se ouve as informações da rádio; horário das atividades mal divulgado/atividades bem informadas; falta de um telão no refeitório; rádio não funciona porque as caixas foram desligadas; pouco microfone, não sobra um para a rádio. Marcos Kiyoto (USP) diz que faltou uma divulgação geral das oficinas e palestras, e faltou equilibrar os gastos em divulgação por não ter havido banners das atividades, e terem feito muitos acrílicos custosos para divulgação; Felipe Sax (UFPE) diz que não houve divulgação de todas as pranchas de seu trabalho da ABCP; Juliana Caneca (UNIFOR) ressalta que o site estava muito bom; Marina Sardenberg (UFBA) diz que o site estava muito bom, porém demorou a entrar no ar e além disso os cartazes demoraram a chegar; Arthur Falcão (PUC-Campinas) elogiou a comunicação do encontro. **2.3 Atividades:** Leitura da avaliação durante as Reuniões de Gestão: som ruim da palestra; elogios, atividades acontecendo e bem avisadas; pouca participação nos GTs e falta de lugar; atividades conflitantes tipo ENADE e Ruy Otake. Denise Simões (UFRGS) Elogiu as oficinas, dando ênfase à autonomia dada aos oficiantes para divulgar e organizar suas oficinas. Criticou as festas que tiveram o mesmo tipo de som em ambientes diferentes, e ainda criticou a quantidade de mesas e palestrantes; Tainá Reis (UFF) elogiou a abordagem dos eixos de discussão, e parabenizou a organização das atividades; Flora Cuiabano (UFF) elogiou a comissão e a quantidade de oficinas e palestras que aconteceram; Ney Filho (UNIFOR) mostrou-se preocupado com a continuidade do nível das atividades nos próximos encontros, pois nunca havia visto tanta atividade com tanta qualidade; Higor Meneses (UEMA) ressaltou que nunca havia visto discussão de movimento estudantil como houve nesse encontro, e lamenta a pouca participação na referida mesa; Rafael Passos (UFRGS) diz que o conflito das atividades por mais que enriqueça o encontro não deve contrapor assuntos como carreira profissional e ensino; Milton Carlos Gonçalves (PUC- PR) elogiou o funcionamento das reuniões de gestão; Cebes de Martin Junior e Nathália Montenegro Diniz – Arquitetos criticaram que este foi o encontro onde mais foi visto grosseria e mal-tratos por parte da comissão organizadora para os oficiantes, apoios e participantes. **2.4 Membros da FeNEA. 2.4.1 Participantes:** Arthur Falcão (PUC Campinas) diz que houve muita falta de respeito às atividades que aconteceram no encontro; Marcos Kyoto (USP) diz que o participante não participou muito das oficinas e atividades do encontro para fazer turismo na cidade de São Paulo; Milton Carlos Gonçalves (PUC PR) ressaltou que houve falta de higiene e excesso de lixo jogado no encontro; Eduardo Ribeiro (UNINOVE) agradeceu a participação de alguns participantes que ajudaram na construção da infra-estrutura do encontro; Igor Bretz (UNIP) elogiou o comportamento dos participantes pelas semelhanças, trocas de idéias e afinidades. Ellen Aguilera (UFPR) agradeceu aos participantes; Barbosa (UNIP Bauru) criticou o vandalismo consciente por parte de alguns participantes; Daniel Isfrán (UFF) agradeceu aos participantes que devolveram o sorriso a ele, e assim muito o ajudaram a trabalhar; Mônica Augusto da Silva diz que faltou bom humor e participação dos participantes; Kobu (UFRN) diz que foi encontrado preservativo, roupas íntimas e outros lixos no vaso sanitário. **2.4.2 Apoios, oficiantes e delegados:** Diego Kapaz (USP) agradeceu ao Hondurenho, por ter ajudado como ninguém a comissão, e o convidou a receber um livro de presente; Bocão (São Judas) agradeceu a todos os apoios, os que trabalharam mais ou menos; Marco Antônio – Arquiteto agradeceu aos delegados que responderam aos e-mails, participaram das reuniões de gestão, ajudaram a passar aos participantes os problemas que estavam acontecendo; Diego Kapaz (USP) agradeceu aos oficiantes; Fernando Pão (UFU) se mostrou decepcionado pelos Centros e Diretórios Acadêmicos da regional centro que não participaram dos momentos de discussão do ensino

e da federação; Eduardo (USP) agradeceu aos oficiais pela paciência; Krusty (PUC-CAMP) agradeceu pela ajuda dos apoios, em especial ao pessoal do bar; Flora Cuiabano (UFF) agradeceu aos apoios por terem ajudado sempre que houve requisição, em especial ao Eduardo da USP; Laisa Stroher (UEM) parabenizou a participação dos Centros e Diretórios Acadêmicos nos Conselhos e momentos de discussão ao longo do encontro, e criticou a falta de reflexão do papel e significado dos Centros e Diretórios Acadêmicos por parte de alguns; Glauco (UFGRS) agradeceu aos oficiais e aos apoios que ajudaram nas oficinas; Leandro (UFRJ) decorreu sobre assuntos já tratados no ponto anterior da pauta; Fábio (USJ) comentou que o Centro Acadêmico da São Judas esteve todo envolvido, ou no trabalho dos apoios, ou das oficinas e isso comprometeu o trabalho dele. **2.4.3 Comissão**

**organizadora:** Leitura da avaliação durante as Reuniões de Gestão: foi pedido que a comissão desse uma explicação aos participantes sobre os problemas ocorridos no ENEA, ou na rádio ou pessoalmente; relação distante de COMORG x PARTICIPANTE. Milton (PUC PR): Elogiou a comissão pelo bom trato com sua delegação; Rodrigo Tinim (UNISANTOS) comentou que esta comissão participou de todos os conselhos da gestão, regionais e nacionais, foi acessível e transparente, e que isto sirva de exemplo às próximas comissões; Rodrigo (UEG) propôs uma reflexão sobre a relação da comissão organizadora com os participantes e justificou o afastamento da comissão em alguns momentos pelo trabalho intensivo que ela desenvolve; Fernanda Tizil – Arquiteta parabenizou a comissão pelo seu trabalho ao longo do ano; João César (UFES) rememorou o Encontro Regional que aconteceu em Bonito, onde a comissão organizadora cozinhava para os participantes. Comparando o passado com o presente Encontro, apresenta que o importante não é a alimentação terceirizada, ou então como as pessoas foram às palestras, mas sim a vontade de crescer e aprender juntos. Agradeceu mais uma vez a oportunidade de estar num encontro onde pessoas se dedicaram pela oportunidade de todos se encontrarem; Denise – Arquiteta elogiou a disposição da comissão organizadora em responder prontamente as mensagens no guestbook do site da FeNEA e nos e-mails; Ney Filho (UNIFOR) agradeceu a comissão por ter dividido a construção do encontro por quem não pôde estar sempre presente na construção, mas que estiveram próximas. Ressaltou a generosidade desta disposição do trabalho; Tiago - Boga (Unifran) agradeceu a humildade da comissão organizadora, e a confiança depositada nos apoios; Rangel (UNIP-JP) agradeceu pelo alojamento, atividades e o trabalho da comissão organizadora; Bocão (São Judas) agradeceu a todos que por questões estatutárias não puderam fazer parte do corpo diretor, e ainda assim trabalharam muito, e também; Arthur Falcão (PUC-Campinas) comentou que apesar dos problemas enfrentados, a comissão organizadora conseguiu realizar um encontro que pode ser considerado um marco no palácio das indústrias; Carolina (UFC) agradeceu a todos que vieram se encontrar e construíram juntos este encontro. **2.5**

**Esclarecimentos da Comissão Organizadora:** Água: a bomba não agüentou o uso, e queimou durante o encontro, no mais o abastecimento da rua não suportava a vazão da caixa d'água do prédio e foram necessários oito caminhões pipa para abastecer o encontro. O nível da caixa teve que ser checado regularmente, e o foram. Os incidentes não foram responsabilidade da comissão; Atividades: A concomitância das atividades se deu pela impossibilidade de realizar uma atividade do porte das palestras dos convidados; Comunicação Visual: O investimento foi pequeno no encontro, e as placas de acrílico foram fruto de uma parceria que não trouxe dispêndio ao encontro; Credenciamento: O sistema do credenciamento caiu na véspera do encontro, impossibilitando a manufatura de crachás até o início do encontro gerando o atraso no credenciamento. O sistema de código de barra funcionou sem problemas, servindo para a segurança do encontro. Números do Encontro: 2565 cadastrados no site; 1616 participantes; 30 representantes de Centros e Diretórios Acadêmicos; 55 inscrições no V CICAU; 97 inscrições de apoio; 117 inscrições de oficinas; no total de 2008 estudantes no XXIX ENEA. **3. Homologações:** homologação das cidades sede dos EREA's 2006 (Uberlândia; Petrópolis; Porto Alegre; João Pessoa e Santos) e

SENEMAU Goiânia. Foi convocado um representante de cada Comissão Organizadora para assinar o termo de compromisso. Homologação do eixo temático Cidades para a gestão 05/06. Todas as comissões trabalharão em cima desse eixo junto a diretoria da FeNEA. Nos CoNEAs da gestão 05/06 será decidido o eixo temático da gestão 06/07; homologação da carta ao CBA (Colégio Brasileiro dos Arquitetos). A carta a ser elaborada contemplará os seguintes itens: esclarecimento por que a FeNEA não foi convidada; reafirmar o apoio ao conselho democrático; lembrar do papel que a FeNEA teve no conselho e da importância dela hoje; reafirmação do diálogo pós-concretização do conselho. A carta será encaminhada ao Colégio Brasileiro dos Arquitetos. Homologação da carta que será elaborada, publicada e enviada a entidades que possuem relação com a discussão do ENADE. Criticar alguns itens relacionados ao ENADE, como: falta de atenção ao regionalismo; a questão de doar bolsas para alunos de melhores notas; ranqueamento com a divulgação das notas só dos alunos e não da universidade; constar no histórico; por ser o carro-chefe do SINAES. A carta será publicada no novo site da FeNEA e distribuída aos estudantes.

**4. Apresentação dos trabalhos da gestão 2004/2005 da FeNEA até o momento:** A diretoria da FeNEA, gestão 2004/2005 foi eleita e homologada na plenária final do XXVIII ENEA Brasília, e assumiu os trabalhos da Federação em setembro de 2004, no CoNEA de transição, realizado na cidade de Niterói - RJ. Essa gestão tem como foco de trabalho a reestruturação da Federação através de um planejamento estratégico, que está sendo realizado em parceria com a Strategia Consultores, empresa especializada em consultoria a grupos políticos, movimentos sociais e instituições representativas. O objetivo desse planejamento é à busca de uma inserção cada vez maior do nosso trabalho no meio acadêmico, político e social. Outros trabalhos que estão sendo realizados nessa gestão em paralelo com este planejamento, são: reestruturação e adequação do site da FeNEA, com o objetivo de potencializar este instrumento de informação e divulgação. O site foi construído sob a supervisão da DDI e responsabilidade técnica da Arteccom - arte, tecnologia e comunicação. Foi apresentado o site www.fenea.org; conclusão da publicação do POEMA - Projeto de Orientação a Escritórios Modelos de Arquitetura e Urbanismo, e distribuição aos estudantes, com o objetivo de consolidar o EMAU como importante atividade de extensão na formação dos futuros arquitetos e urbanistas do país; reaproximação e fortalecimento com as entidades relacionadas à Arquitetura e Urbanismo, em especial o FNUR - Fórum Nacional de Reforma Urbana, onde a FeNEA é coordenadora, e as entidades que compõem o Colégio Brasileiro de Arquitetos - ABAP, ABEA, AsBEA, FNA e IAB; construção dos Encontros de Estudantes (que tem como norteador de suas atividades nesse ano o eixo temático *As Cidades*), Seminários de Ensino e de Escritórios Modelo de Arquitetura e Urbanismo; fomentação do debate sobre o ENADE - Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes, avaliação desenvolvida pelo MEC e que todos os estudantes de Arquitetura e Urbanismo do Brasil, que se encontram em início e término de curso estão convocados a realizar no dia 06 de novembro de 2005; continuação dos trabalhos junto aos CAs e DAs esclarecendo os projetos da FeNEA e a importância de uma Federação representativa e forte, para melhoria do ensino e maior divulgação da importância da Arquitetura e Urbanismo no desenvolvimento de uma sociedade coletiva, participativa e humana. Apresentação das finanças da gestão 2004/2005. Todos os gastos foram levados a CoNEAs e deliberados.

**5. Avaliação do trabalho da gestão 2004/2005 da FeNEA até o momento:** foi aberto o microfone aos membros da FeNEA para avaliação do trabalho. Fernanda Tiziu - arquiteta ressaltou que a diretoria dessa gestão conseguiu preservar a entidade. Conseguiu ter a visão que arquiteto não é administrador. Teve humildade para terceirizar alguns trabalhos. Manteve a calma nos momentos de crise. Estão se propondo a estar ao lado da próxima diretoria. Falta saber a hora de interferir, ou não. Saber se colocar mais. Tatiane (UFU) deu parabéns por terem arrumado a finanças da FeNEA, apesar dos atuais diretores da regional Centro não estarem aqui hoje, eles desenvolveram um ótimo trabalho; Gabriel (Bennet) agradeceu pela diretoria ter auxiliado na reestruturação do CA da Bennet; Diego (USP) disse

que o problema da FeNEA não é falta de politização, e sim falta de cultura; Rafael (UFRGS) parabenizou a diretoria da gestão 2004/2005 pela construção do novo site da FeNEA e pela prestação de contas; Renato Mãozão (UFF) disse que o trabalho da diretoria de relações externas não aconteceu da maneira que deveria, mas trabalhou com prioridades. Até o CoNEA Recife será apresentado o relatório dos trabalhos da DRE; Thais (UFPE) parabenizou a gestão pela valorização da Diretoria de Documentação e Informação com os trabalhos de divulgação. Alertou que a DIEPE nesta gestão foi muito problemática, apesar de no ENEA São Paulo, terem acontecido discussões importantes. Disse ser importante que os diretores que assumirem na próxima gestão dêem o devido valor a diretoria; Rafael (UFRGS) disse que o importante é que a gestão conseguiu dar início a muitas coisas que poderão ser complementadas por próximas gestões. A diretoria agradece tudo o que foi falado. **6.**

**Diretrizes de trabalho para a próxima gestão:** as diretrizes serão levadas para o IV CoNEA de transição - Conselho Nacional de entidades estudantis de Arquitetura e Urbanismo e debatidas as suas prioridades e viabilidades. Nesse momento foi realizada a apresentação das diretrizes aprovadas nos CoNEAs que aconteceram durante o ENEA - SP, que são: dar continuidade ao planejamento estratégico da Federação; retomar a discussão do Bússola pelos centros e diretórios acadêmicos; diagramar e imprimir o POEMA - Projeto de Orientação a Escritórios Modelo de Arquitetura e Urbanismo; discutir o ENADE - Exame Nacional do Desempenho do Estudante; continuar o eixo temático "Cidades", da gestão 2004/2005 na gestão 2005/2006, e ao longo dos CoNEAs da nova gestão elaborar o próximo eixo; dar continuidade a construção e manutenção do novo site ao site; fomentar a discussão dos projetos pedagógicos pelos CAs e DAs e debates sobre os mesmos em CoREAs e CoNEAs, de modo que as discussões sobre diretrizes curriculares sejam aprovadas; conseguir o direito da marca FeNEA. Abertura do microfone para novas diretrizes. Ney (Unifor) pediu uma atenção especial com as regionais Norte e Nordeste, pois a Federação não mantém o mesmo nível de discussão em todas as regionais; Tininim (FauSantos) pediu que aconteça uma discussão permanente sobre o eixo temático dos Encontros da FeNEA; Fernanda Tiziu - arquiteta ressaltou que não são só as regionais Norte e Nordeste que precisam de atenção, a sul também precisa, e sobre a relação entre comissão organizadora e FeNEA, diz que a diretoria deve chamar atenção quando não estiver indo de acordo com os propósitos da Federação. Ressalta que as comissões têm direito de questionar com respeito e que a próxima diretoria deve cuidar bem da construção dos encontros; Rafael (UFRGS) sugeriu que o novo site da FeNEA continuasse alojando o site do ENEA São Paulo, pois seria interessante para que as pessoas pudessem acompanhar a história dos ENÉAS, coloca também a proposta de se discutir sobre estágios; Léo Menezes (ex-UFF e atual UFPE) propôs discutir leis, direitos e deveres do estagiário, e que a FeNEA realize um Congresso específico de iniciação científica; Juliana Caneca (UFC) ressaltou que a Regional Norte possui dificuldade de contato devido a distância e propõe que a Diretoria da FeNEA de forma geral ajude a Regional Norte a realizar o Caravanas; Paulo César (UFPE) questionou que para a regional Nordeste, resolver o eixo temático no ENEA, dificulta o trabalho da comissão do EREA Norte/Nordeste para desenvolver o tema; Eduardo Longui - Dudu (UEMA) propôs que cada pré-comissão de ENEA seja obrigada a ir ao último CoNEA antes do ENEA e que lá se candidate oficialmente e que cada pré-comissão de EREA participe do último CoNEA antes do EREA. A FeNEA foi convocada para participar da marcha da Reforma Urbana e foi aberta a votação se a FeNEA deve apoiar. Por contraste visual, a FeNEA vai apoiar a marcha e incentivar as discussões a respeito da Reforma Urbana. **7.**

**Eleição da diretoria da FeNEA - gestão 2005/2006:** apresentação do processo eleitoral da diretoria da FeNEA (qualquer membro da FeNEA pode ser indicado por qualquer outro membro, ou se auto-indicar). O processo eleitoral seguirá a seguinte ordem: diretorias regionais, diretoria geral, diretoria de finanças, diretoria de relações externas, diretoria de ensino pesquisa e extensão e diretoria de documentação e informação. Feitas as indicações para cada diretoria específica, os indicados serão convidados para dizer se aceitam ou não,

após isso é aberto para contra-indicação e em caso do algum membro da FeNEA fizer alguma contra-indicação, será aberto espaço para a defesa da indicação. Se isso acontecer, a plenária votará por contraste visual se o indicado deve ou não assumir a diretoria. Serão lidas as indicações feitas em CoREAs, CoNEAs, e dentro dos Encontros. Aberto a esclarecimento de dúvidas e sugestões: Ney Filho (unifor) sugeriu que quem indicou um membro da FeNEA para alguma diretoria em Conselho, reafirme essa indicação na Plenária; Edinaldo (ufu) ressaltou que a regional é quem elege, não precisando de uma reafirmação de cada indicação; Fernanda Tizil - arquiteta pediu que fossem lidas logo as indicações, e que a pessoa que já foi indicada em outro momento não precise ser re-indicada para não perdermos tempo. Se alguém achar necessário reafirmar uma indicação, que faça, mas não como obrigação; Gabriel Botelho - Cabeça (uff) disse concordar com a não obrigação; Virgínia Valderato - arquiteta lembrou que tem a justificativa da indicação e também a justificativa da aceitação e propõe que a Plenária decida o que fazer; Artur (puc-camp) ressaltou que tem gente que não vai aos conselhos, por isso a importância de se reafirmar a indicação e que cada membro justifique a aceitação, para os outros membros da Plenária os conhecerem. Aberto para a Plenária votar se é necessário que a pessoa que pré-indicou alguém em conselhos e encontros deve reafirmar sua indicação na Plenária, e se cada membro da FeNEA que aceitar o cargo na diretoria deve justificar sua aceitação. Foi votado que não será obrigatória a reafirmação da indicação, mas quem for aceitar o cargo de diretor deve justificar a aceitação. **Eleição para a Diretoria da Regional Centro:** Fernando de Barros - Pão (ufu) aceitou indicação no Erea Pirenópolis; Ralf (ueg) foi indicado no conea, mas não aceitou. Aberto o microfone para novas indicações em Plenária: Juliana caneca (ufc) indicou o Edinaldo (ufu) pelo trabalho que está realizando no encontro e pelos contatos que tem na federação e na sua faculdade, e por contribuir muito com a FeNEA; Fernando de Barros - Pão (ufu) indicou a Thaty (ufu) por ser responsável, estar acompanhando os trabalhos e ter acompanhado o caravanas com a diretoria regional gestão 2004/2005. **Eleição para a Diretoria da Regional Leste:** Jano Felinto (uff) foi indicado no Erea Viçosa e aceitou. Marcos Husky (uff), Rafael Sorriso (ufrj), Renato show bizz (ufrj), Juliana Pan (uff) foram indicados no Coreia Leste, realizado em Aracruz - ES. Aberto o microfone para novas indicações em Plenária: Ju melzinho (puc-poc) indicou Gabi Pires (ufmg), por ser competente e ser de Minas Gerais; Dalai (uff) indicou Gustavo Ziviani (puc-bh) que está organizando o Seres - Leste, por acreditar que ele pode fazer um bom trabalho na Regional. **Eleição para a Diretoria da Regional Nordeste:** Aceitaram a Diretoria na Plenária Final do Erea Fortaleza: Pedro Rossi (ufpb) e Ronnie (unp), mas já comunicaram que desistem do cargo. Aberto o microfone para novas indicações em Plenária: Leila (ufrn) indicou Tadeu (unit) pela participação nos coreas, e-grupos e no CA, e o Marcelo (ufpe); Thaís (ufpe) indicou Marcelo (ufpe), pois ajuda no CA sem ser membro da diretoria, ajudou na construção do Senemau Recife 2004, e também reforçou a indicação do Tadeu (unit) por conhecer o trabalho que o mesmo faz no CA da Unit. **Eleição para a Diretoria da Regional Norte:** Aceitaram a Diretoria no Erea Fortaleza: Juliana Caneca (ufc) e Jéssica Gualter (ufpi). Juliana Caneca não vai estar presente na próxima gestão e desistiu do cargo. Jéssica Gualter foi homologada. Aberto o microfone para novas indicações em Plenária: Juliana Caneca (ufc) e Jéssica (ufpi) indicaram Eliana (unifor), pois tem o perfil da diretoria regional e participa do DA de sua faculdade; Rodrigo Tininim (fausantos) e Leila (ufrn) reforçam a indicação da Eliana por ter seriedade, responsabilidade, participação e sabe o tamanho do trabalho. **Eleição para a Diretoria da Regional São Paulo:** Aceitaram a Diretoria no Erea Ribeirão Preto e foram homologadas em Plenária a Joana Gabos (puc-camp) e Thaís Helena Ribeiro (mackensie). **Eleição para a Diretoria da Regional Sul:** No Erea Jaraguá do Sul três membros da FeNEA aceitaram o cargo de Diretor Regional Sul - Laisa (uem), Casemiro (uniritter) e Otto (ufpr) - mas no estatuto atual só dois diretores podem assumir. Abre-se o microfone para discussão do assunto. Rafael (ufrgs) diz que a Plenária pode decidir sobre o assunto, e que a regional tem autoridade para decidir quantos

diretores podem ser; Lhéo Menezes (ex-uff, atual ufpe) esteve presente na reforma do estatuto da FeNEA no Enea Ouro Preto no ano de dois mil e três onde foi decidido que a diretoria geral e regional devem ter dois diretores, lembrou que pode haver um assessor, e que a Plenária pode decidir em favor disso; Rodrigo Tininim (fausantos) argumenta que os indicados devem decidir entre eles para resolver os dois membros que assumem a Diretoria; Casemiro (uniritter) acha que o assessor não funciona, a pessoa não tem compromisso; Nathália (ufrn) argumenta que mudar o estatuto nesse momento é complicado e se a pessoa não trabalhar como assessor é que não merece ser diretor; Casemiro (uniritter) diz que não foi falado no Erea Jaraguá do Sul que só podiam ter dois diretores; Pedro Vada (escola cidade) concorda com a Natália sobre se fazer cumprir o estatuto, argumentando que não se tem como mudar o estatuto agora sem uma discussão prévia e diz que o erro foi da Diretoria; Gabriel Botelho Cabeça (uff) diz que realmente a diretoria falhou e assume o erro, mas devemos consertar esse erro em Plenária, que tem total poder de mudança, e que o que for decidido aqui será legítimo; Virgínia Valderato (ex-ufes) argumenta que o estatuto deve ser respeitado, pois sua reestruturação foi muito debatida e trabalhada, e que nada impede que tenham dois nomes e que três pessoas trabalhem, questiona se ter o título de diretor é o que importa; Dalai (uff) relembra que na Regional Leste gestão 2004/2005 houve um caso parecido e no final ficaram dois diretores e um assessor, assim como na Regional São Paulo; Laisa (uem) propõe que se vote para escolher os dois diretores entre os três e a pessoa que ficar de fora ficaria de assessor ou seria indicada para outra diretoria; Artur (puc-camp) diz que esse tipo de votação desestimula a pessoa e propõe que eles se reúnam e decidam; Pedro Vada (escola cidade) ressalta que ou fica como diretor regional ou não, que quem ficar de fora não tem que ser indicado para outra diretoria como prêmio de consolação; Milton (puc-pr) lembra que houve uma grande discussão sobre isso na Plenária do Erea Jaraguá do Sul. Terminada a discussão, se decidiu fazer uma consulta em Plenária aos membros da regional sul, que escolherão seus dois diretores por votação através de amostragem pelos crachás. Inicia-se o processo de aceitação por parte dos indicados. Diretoria da Regional Centro: Fernando Pão (ufu) já aceitou no erea; Edinaldo (ufu) diz que já foi diretor em duas gestões, mas vai ajudar o pão. Não aceita; Thyty (ufu) diz ter sido indicada para finanças, e acha que é mais importante na Diretoria de Finanças do que na Regional, mas se compromete a ajudar. Não aceita. **Sendo assim, foi homologado Diretor Regional Centro gestão 2005/2006, Fernando de Barros Lima (ufu).** Gabriel Botelho (uff) lembra que poderão ser feitas novas indicações até o Conea de transição. Diretoria da Regional Leste: Marcos Husky (uff) diz que tem que se formar. Não aceita; Juliana Pan Rocha (uff) não aceita, mas vai ajudar, tem que dar lugar para pessoas novas; Rafael Sorriso (ufrj) e Renato Showbizz (ufrj) não aceitam, estão organizando o Erea Petrópolis; Gustavo (puc-bh) não aceita, quer aceitar a diretoria de ensino pesquisa e extensão; Gabrila Pires (ufmg) aceita. **Sendo assim, foram homologados Diretores da Regional Leste gestão 2005/2006, Jano Quintanilha Felinto (uff) e Gabriela Pires Machado (ufmg).** Diretoria Regional Nordeste: Tadeu (unit) aceita, quer participar e fazer tudo o que puder; Marcelo (ufpe) aceita e lembra que pode ter Enea em Recife e precisa de um diretor pra trabalhar na cidade. **Sendo assim, foram homologados Diretores da Regional Nordeste gestão 2005/2006, Tadeu de Brito Melo (unit) e Marcelo Pereira de Quadros (ufpe).** Diretoria da Regional Norte: Eliana Alcântara (unifor) aceita, diz que a regional está precisando de gente disposta a trabalhar e que acredita poder fazer um bom trabalho. **Sendo assim, foram homologados Diretores da Regional Norte gestão 2005/2006, Eliana Evangelista Alcântara (unifor) e Jéssica Lopes Gualter de Castro Santos (ufpi).** Diretoria da Regional São Paulo. **Foram Homologados Diretores da Regional São Paulo gestão 2005/2006, Joana Gabos de Oliveira (puc-camp) e Thaís Helena Ribeiro (mackenzie).** Diretoria da Regional Sul: Casimiro (uniritter) aceita e deixa para plenária decidir. Otto (ufpr) diz que a Regional Sul está muito desarticulada e que muitos estudantes

nem sabem o que é a FeNEA, diz que já teve diretores da FeNEA que eram da ufpr, mas hoje em dia a ufpr está muito distante da Federação, disse que se auto-indicou e por isso e aceita a diretoria. Laisa Stroher (uem) diz que foi membro da comissão organizadora do Erea Maringá em dois mil e quatro e nessa gestão foi diretora de ensino pesquisa e extensão, dando muita atenção à regional sul devido a sua desarticulação e aceita. Os membros da Regional Sul votaram em Plenária, e após contagem de votos: Otto (ufpr), obteve vinte e seis votos, Laisa Stroher (uem) obteve quarenta e quatro votos, Casimiro (uniritter) obteve trinta e cinco votos. **Sendo assim, foram homologados Diretores da Regional Sul gestão 2005/2006, Laisa Eleonora Marostica Stroher (uem) e Casimiro José Benincá Pereira (uniritter).** Casimiro (uniritter) indica o Otto como assessor da regional sul, e ele aceita. A plenária aprova a indicação de Otto como assessor da regional Sul gestão 2005/2006 por contraste visual na votação. **Sendo assim, Otto Braz (ufpr) foi homologado como Assessor da Diretoria Regional Sul gestão 2005/2006. Inicia-se o processo de eleição para a Diretora Geral.** São lidas as indicações feitas em CoNEAs, CoREAs e Encontros: Hugo Serra (unesp Bauru), Isabella Bevilacqua (escola cidade), Ana Carolina (ufc). Aberto o microfone para novas indicações em Plenária. Dalai (uff) indica a Leila Guilhermino (ufrn), pois acredita que no momento é uma pessoa muito preparada e tem perfil para ser uma diretora geral; Joana Gabos (puccamp) indica a Luciana Sorriso (puc-camp), pois trabalhou dois anos na diretoria de ensino pesquisa e extensão, já foi membro do diretório acadêmico, tem experiência e é capacitada para isso; Isabela Bevilaqua (escola cidade) reforça a indicação do Hugo Serra - Laranja (unesp - Bauru), pois foi um bom diretor regional e agregador de pessoas; Edinaldo (ufu) indica o Sávio (ufpe), pois sempre esteve presente, ajudou na reforma do estatuto, tem capacidade; Laurinha (ex-puccamp) reforça a indicação do Sávio (ufpe); Nathália (ufpe) indica Thaís Rubens (ufpe); Daniel Isfrán (uff) indica o Renato Mãozão (uff), porque ele é bom, está preparado para fazer esse trabalho agora; Nei Filho (unifor) reforça a indicação da Thaís Rubens (ufpe) ressalta que será uma grande perda para a FeNEA se ela não aceitar; Paulo César (ufpe) reforça a indicação da Thaís Rubens; Rafa (ufrgs) reforça a indicação da Thaís e indica o Marcos Husky (uff), porque fez um bom trabalho no encontro e nesta gestão; Laisa Stroher (uem) reforça a indicação Ana Carolina (ufc), ressaltando sua extrema competência e responsabilidade; Sávio (ufpe) indica o Edinaldo (ufu) por toda a sua experiência; André (ufpe) indica a Nathália da (ufpe), Lhéo Menezes (ex-uff atual ufpe) reforça a indicação de Thaís Rubens (ufpe); Rafael Sorriso (ufrj) indica o Hondurenho (usp - São Carlos); Marcela (ufpe) reforça a indicação da Thaís Rubens (ufpe). Inicia-se o processo de aceitação. Hugo Serra - Laranja (unesp - bauru) aceita a indicação, agradece e pede a ajuda dos estudantes da Unesp Bauru; Isabela Bevilaqua (escola da cidade) não aceita; Luciana Sorriso (puc-camp) não aceita; Edinaldo (ufu) não aceita; Nathália (ufpe) não aceita; Hondurenho (usp - São Carlos) não aceita; Ana Carolina (ufc) aceita, diz que está disposta a trabalhar; Sávio (ufpe) não aceita; Marcos Husky (uff) não aceita; Renato Mãozão (uff) diz que o momento está propício e que a FeNEA só funciona baseado na coletividade, mas hoje vive um momento egoísta e não aceita; Thaís Rubens (ufpe) não aceita, espera trabalhar no Enea Recife; Leila Guilhermino (ufpe) agradece a indicação mas não aceita. Abra-se o microfone para contra-indicações: Dalai (uff) contra-indica Ana Carolina (ufc), pois ela necessita de um processo de crescimento, falta bagagem política, e uma melhor visão de todo o universo da Federação, afirma que ainda não chegou seu momento e que faltou uma maior participação dela nessa gestão, principalmente em outros trabalhos além do planejamento estratégico; Eliana (unifor): diz que trabalhou junto com a Ana Carolina (ufc) na comissão do Erea Fortaleza e ela não se fez presente no encontro. É uma pessoa inteligente, mas tem problemas de relacionamento e comunicação; Eduardo Longhi - Dudu (uema) diz que a Ana Carolina (ufc) poderia tomar conta do planejamento estratégico, mas falta maturidade para ser diretora geral, não deixando de ter um papel importante na gestão; Renato Mãozão (uff) concorda com as palavras de Eduardo Longhi -



Dudu (uema). Aberto o microfone para a defesa da indicação da Ana Carolina (ufc): Laisa (uem) diz que a Ana Carolina é uma pessoa fundamental na FeNEA, que deu uma grande contribuição no planejamento e fez muita coisa na gestão, além de ter vontade e ser responsável; Fernando Pão (ufu) diz que apesar de estar muito enfocada no planejamento, ela sabe o que acontece na Federação, e tem tempo para amadurecer e conhecer melhor a estrutura da FeNEA; Thaty (ufu) diz que uma pessoa que propõe uma reestruturação deve entender todos os trabalhos da FeNEA; Alexandre - Boina (usf) reafirma as falas anteriores, e diz que a Ana Carolina tem paixão, seriedade e disciplina. Terminada a defesa da indicação, foi realizada consulta a Plenária, e após votação por amostragem de crachás, setenta e nove membros da FeNEA votaram que a Ana Carolina (ufc) deveria ser diretora geral da FeNEA gestão 2005/2006 e setenta e um membros votaram contra. **Sendo assim, a Plenária homologou Hugo do Nascimento Serra (unesp – Bauru) portador da identidade número: 90994198-0 SSP/MA e cadastro de pessoa física número: 003.997.613-92 e Ana Carolina Ludovice Cavalcante Feitosa Moura (ufc) portadora da identidade número: 30.107.80.38 SSP/SP e cadastro de pessoa física número: 955.452.713-68, diretores gerais da FeNEA gestão 2005/2006. Inicia-se o processo de eleição para a Diretoria de Finanças.** São lidas as indicações feitas em CoNEAs, CoREAs e Encontros: Thaty (ufu), Thati (ueg), Flávia (ueg), Camila Chucrute (ufv), Yara Baiardi (mack), Geandro (barão de mauá), Juliana (ufsc), Nathália (ufc), Emerson (uniceuma), Marcelo (puc-rs). Aberto o microfone para novas indicações, o que não foi feito. Foi aberto então o microfone para a aceitação dos indicados. Thati (ueg) não aceita; Violeta Vilas Boas (uff) não aceita; Marcelo (puc-rs) não aceita; Flávia (ueg) aceita a indicação; Yara (mackensie) não aceita; Thaty (ufu) aceita, diz ter acompanhado a última gestão e o planejamento estratégico da FeNEA, e acredita poder fazer um bom trabalho; Emerson (uniceuma) aceita, por conhecer o tamanho do trabalho e querer ajudar; Juliana (ufsc): não aceita, vai aceitar outra diretoria; Chucrute (ufv): apesar de não estar presente informou através de terceiros que não aceita. Foi aberto o microfone para contra-indicação. Igor (uema) contra indica Emerson (uniceuma) por estar muito ausente dos trabalhos da FeNEA, do ELEA e até de sua cidade. Abriu-se o microfone para defesa da indicação do Emerson, mas ninguém se apresentou. Aberto a votação por amostragem de crachás e por contraste visual foi aceita a contra-indicação do Emerson (uniceuma) que não será diretor de finanças da FeNEA gestão 2005/2006. **Sendo assim, a Plenária homologou Flávia Maria Lemos Ferreira (ueg) portadora da identidade número: 3557616 SSP/GO e cadastro de pessoa física número: 004.999.411-52 e Tatiane Carvalho Fonseca (ufu) portadora da identidade número: 33.819.383-2 SSP/SP e cadastro de pessoa física número: 323.026.688-98, diretoras de finanças da FeNEA gestão 2005/2006. Inicia-se o processo de eleição para a Diretoria de Relações Externas.** São lidas as indicações feitas em CoNEAs, CoREAs e Encontros: Lucas Avenoso (escola da cidade); Luís Eduardo Longhi - Dudu (uema); Renato Mãozão (uff); Pedro Rocha (puc-rs); Henrique (ufrgs); Gabriel Botelho - Cabeça (uff); Maurílio Chiaretti (Barão de Mauá). Foi aberto o microfone para novas indicações, o que não aconteceu, sendo aberto em seguida o microfone para aceitação dos indicados. Lucas Avenoso (escola da cidade) não aceita; Luís Eduardo Longhi - Dudu (uema) diz que tem muita coisa para se trabalhar, vários contatos para se fazer, tem o Elea, e tem medo de não haver continuidade. Aceita; Renato Mãozão (uff) não aceita; Pedro Rocha (puc-rs) não aceita; Henrique (ufrgs) não aceita; Gabriel Botelho - Cabeça (uff) não aceita; Maurílio Chiaretti (Barão de Mauá) aceita. Foi aberto o microfone para contra-indicações. Pedro (escola da cidade) contra-indica o Maurílio, pois conversando com membros de outras entidades, o Maurílio não é bem visto; Rodrigo Tininim (fausantos) contra-indica o Maurílio, pois é hora de renovação e ele tem que se formar. É aberto o microfone para defesa da indicação do Maurílio. Carlinha (Barão de Mauá) defende o Maurílio, e afirma que se não fosse o seu trabalho teria acontecido o Erea Ribeirão Preto; Luís Eduardo - Dudu (uema) diz que o trabalho do Maurílio é muito

importante e a Diretoria de Relações Externas não pode ter pouca gente; Laisa (uem) diz que a contra-indicação não tem sentido, pois o Maurílio tem muitos bons contatos e ajudou muito os Encontros da Regional Sul e Centro, e que é importante ele aceitar a diretoria; Fernanda Tizil (mackensie) diz que a FeNEA precisa de quem faça esse trabalho, e que o Maurílio é uma pessoa capacitada; Gabriel - Cabeça (uff) defende o Maurílio e acredita que a contra-indicação não tem sentido, pois como diretor geral ele foi um exemplo de ética, respeito e profissionalismo; Igor (uema) diz que é impossível a próxima gestão conseguir fazer um bom trabalho com apenas dois diretores de relações externas. Foi aberta a votação por amostragem de crachás, e por contraste visual, a contra-indicação do Maurílio (Barão de Mauá) foi negada. **Sendo assim, Maurílio Ribeiro Chiaretti (Barão de Mauá) e Luís Eduardo Paim Longhi (uema), são os novos diretores de relações externas da FeNEA gestão 2005/2006. Inicia-se o processo de eleição para a Diretoria de ensino pesquisa e extensão.** São lidas as indicações feitas em CoNEAs, CoREAs e Encontros: Milton (puc-pr); Marcel (ufms); Cris (unerj); Heliton (puccamp); Guilherme (furb); Raoni (ufrgs); Rafael (ufpb); Marina (ufal); Luiz Antonio (puc-rs); Gabriel (puc-rs); Samuel (ucg); Pedro Mauger (escola cidade); Priscila (unigram); Yara (mackensie); Lucas (ufv); Gustavo Ziviani (puc-bh); Diego Kapaz (usp); Tainá (uff); Pedro (puc-rs); Sumaia (ueg); Júlio César (unime). Aberto o microfone para novas indicações: Laisa (uem) indica Guilherme (furb), pois tem competência e ele já vem acompanhando o trabalho, indica também o Pedro (puc-rs) pelo bom trabalho que tem feito na puc; Fernando Pão (ufu) indica Samuel (ucg), pois está acompanhando o trabalho da FeNEA e participa da construção do Senemau Goiânia. Aberto o microfone para aceitação dos indicados. Milton (puc-pr) aceita, diz ter grande experiência, principalmente na parte de ensino e pode contribuir com a FeNEA; Marcel (ufms) diz que o trabalho da diretoria de ensino pesquisa e extensão é muito difícil, e apesar de ter acompanhando os conselhos, não aceita; Cris peixe (unerj) não aceita; Heliton (puccamp) aceita, pois acompanhou essa gestão e quer ajudar; Guilherme (furb) aceita; Raoni (ufrgs) não aceita, está na comissão do Erea Porto Alegre; Rafael (ufpb) não aceita, está na comissão do Erea João Pessoa; Marina (ufal) não aceita; Luiz Antonio (puc-rs) aceita, pode fazer uma ligação com o Erea Porto Alegre; Gabriel (puc-rs) não aceita; Samuel (ucg) não aceita; Pedro (escola cidade) aceita, diz que tem muito o que aprender e também a ajudar; Priscila (unigram) não aceita; Yara (mackensie) diz que participa desde o planejamento, participa de emau e aceita; Lucas (ufv) aceita, para ajudar e trabalhar pela melhoria cada vez maior do CICAU; Gustavo Ziviani (puc-bh) aceita; Diego Kapaz (usp) não aceita, precisa de tempo e acha que falta embasamento; Tainá (uff) não aceita, pois faz pesquisa e participa do escritório modelo da uff; Pedro (puc-rs) aceita; Sumaia (ueg) aceitou através de carta; Júlio César (unime) aceitou através de carta. Aberto o microfone para contra-indicações. Denise (ufrgs) contra-indica o Luiz Antonio e o Pedro da puc-rs, pois tem muito trabalho com o CA e o erea em porto alegre, além de emau. Aberto o microfone para defesa da indicação. Pedro (puc-rs) defende sua própria indicação falando que a puc-rs deve participar mais da fenea, e que ele pode ajudar trazendo informações sobre o bom trabalho que vem sendo desenvolvido sobre ensino na puc; Luiz Antonio (puc-rs) reforça a argumentação e diz que ambos pensaram e pesaram todas as questões antes de aceitarem a indicação; Milton (puc-pr) defende a indicação dos dois, pois participaram de CoREAs, CoNEAs e reunião de pré indicados; Raoni (ufrgs) diz que apesar dos dois estarem no DA, é importante o contato com a fenea, além de ser importante para Porta Alegre; Casimiro (uniritter) diz que serão importantes para fazer um contato com a puc-rs; Laisa (uem) diz que eles como diretores da FeNEA morando em Porto Alegre só tem a ajudar na construção do EREA, pois fica mais simples o contato; Marcelo (puc-rs) diz que a decisão foi bem pensada e que eles trabalharão na diretoria da Federação e outros estudantes da puc-rs trabalharão diretamente na organização do Erea Porto Alegre. Foi realizada consulta à Plenária pó amostragem de crachás, e por contraste visual a Plenária negou a contra-indicação de Pedro Rocha e Luiz Antonio para o cargo de diretores de ensino pesquisa e

extensão. Sendo assim, foram homologados como diretores de ensino pesquisa e extensão da FeNEA gestão 2005/2006: **Sumaia Galvão de Campos Salles (ueg); Yara Cristina Labronici Baiardi (mackenzie); Lucas Souza Gaspar (ufv); Gustavo Bernardes Ziviani (puc-bh); Julio César (unime); Milton Carlos Zanelatto Gonçalves (puc-pr); Heliton Escorpeli (puc-camp); Guilherme Feijó Vieira (furb); Luís Antônio Gomes Camargo (puc-rs); Pedro da Rocha Cruz (puc-rs); Pedro de Gusmão Mauger (escola da cidade).** Inicia-se o processo de eleição para a **Diretoria de Documentação e Informação.** São lidas as indicações feitas em CoNEAs, CoREAs e Encontros: Rogério Pontes (ufsc); Juliana (ufsc); Lorana (puc-pr); Maria Cláudia (Barão de Mauá); Thaís Velasco (Mackensie); Mariana Hessel (Mackensie); Carla (ufal); Thiago Boguinha (unifran); Carla Freitas (Barão de Mauá); Alexandre - Boina (usf); Ivan Bernadelli (usp); Juliana Pan (uff); Marcos Husky (uff); Renato (puc-poc); Pedro (ueg); Hugo Nunes (ueg); Tiago Arcoverde - Tigrão (uniceub); Alysson Monteiro - Pombo (uema); Brenda (ufc); Taiti (ufc); Eliana Alcântara (ufc); Alane (unipe); Renata Matos (ufrn); Marcel (ufms); Thati (ueg); Luís Felipe - Argentino (puc-pr); Dalai Felinto (uff); Ian Simon (ufrgs); Danilo (unit). Aberto o microfone para novas indicações: Lucas (escola cidade), Thaís (mackensie), Joana e Luciana (puccamp) indicam Tiago - boguinha (unifran), pelo trabalho que fez em criar o CA e na candidatura do Erea Franca; Milton (puc-rs) indica o Dalai (uff) pelo trabalho com o site; Fernando Pão (ufu) indica o Alexandre - Boina (usf) pelo trabalho que fez nessa gestão; Rodrigo (ueg) reforça a indicação do Alexandre - Boina (usf) e indica o Marcos (ufu) e Danilo (unit) pela reestruturação do CA, sempre informado e bem organizado; Luiz Antonio (puc-rs) reforça a indicação do Alexandre - Boina, (usf) assim como Yara (Mackensie). Aberto o microfone para aceitação dos indicados. Carlinha (ufal) aceita, diz que foi conquistada pela FeNEA; Marcos (ufu) não aceita; Tiago Barbosa - Boguinha (unifran) aceita; Juliana Pan (uff) não aceita; Pedro (ueg) aceita; Juliana (ufsc) aceita; Ian (ufrgs) não aceita; Lorana (puc-pr) não aceita; Renato (puc-poc) aceita; Mariana (mackensie) não aceita; Luís Felipe - Argentino (puc-pr) aceita; Marcel (ufms) aceita; Rodrigo Queiroz (ueg) aceita; Thaís Velasco (mackensie) não aceita; Marcos Husky (uff) não aceita; Ivan Bernadelli (usp) não aceita; Dalai Felinto (uff) não aceita; Danillo Sobral (unit): aceita; Alexandre Torricelli - Boina (usf) aceita; Brenda (ufc): não aceita; Taiti (ufc) não mandou resposta. Não aceita; Tati (ueg): não aceita; Renata (ufrn) não aceita; Rogério Pontes (ufsc) aceita através de carta; Hugo Aguiar (ueg) não aceita através de carta; Alane (unipe) aceita através de carta; Tiago Arcoverde - Tigrão (uniceub) aceita através de carta; Alysson Monteiro - Pombo (uema): aceita através de carta. Foi aberto o microfone para contra-indicações, que não aconteceram. **Sendo assim, foram homologados diretores de documentação e informação da FeNEA gestão 2005/2006, Carla Mendes Alves Pinto (ufal); Tiago Barbosa Teixeira de Souza (unifran); Pedro Henrique Gonçalves (ueg); Juliana Guidi Ourique (ufsc); Renato Ribeiro Pontello (puc-poc); Luís Felipe Milan (puc-pr); Marcel Barbosa Ozuna (ufms); Rodrigo da Silva Queiroz (ueg); Danillo José Batista Sobral (unit); Alexandre Torricelli do Amaral (usf); Rogério Cetrulo Pontes (ufsc); Alane Silva de Oliveira (unipe); Tiago Arcoverde da Rocha (uniceube); Alysson Correia Monteiro (uema).** **8. Anúncio da cidade sede do XXX ENEA 2006.** Para evitar complicações para a continuidade da Plenária, o anúncio da sede do XXX ENEA foi transferido para o final da mesma. **9. Considerações finais e avaliação da Plenária Final.** Aberto o microfone para a as considerações dos presentes. Fernanda Tizil (mack) comenta que a plenária esteve todo o tempo cheia e que durou apenas oito horas, parabéns a todos; Nathália (ufrn) propõe que seja elaborado um regimento para guiar o funcionamento das plenárias da Federação e pede que a ata da plenária seja colocada para apreciação dos membros da FeNEA antes de ser lavrada em cartório, para evitar erros, incoerência nos relatos e possível manipulação de informação; Ariel (uem) comenta a participação na comunidade da favela fim de semana; Casemiro (uniritter) diz que no Erea Jaraguá do sul o Otto foi eleito diretor

da regional sul, e haviam nesse Erea setecentos participantes, e aqui na Plenária do Enea, o diretor regional mais votado teve quarenta e quatro votos. Por isso ele considera o voto diretor da regional sul. Lhéo Menezes (ex-uff) comenta que não interessa quem é diretor, o que importa é a construção coletiva. Terminada as considerações e avaliação da Plenária, foi anunciada a cidade sede do XXX Encontro Nacional dos Estudantes de Arquitetura e Urbanismo, após eleição realizada durante a Plenária. Com quatrocentos e um votos, Recife-Olinda - PE foi eleita cidade sede do Próximo ENEA, contra cento e vinte votos da cidade de Salvador - BA e cinco votos nulos, num total de quinhentos e vinte e seis votos. Sem mais considerações, as vinte e duas horas do dia vinte e três de julho do ano de dois mil e cinco a mesa dá por encerrada a Plenária Final do XXIX Encontro Nacional dos Estudantes de Arquitetura e Urbanismo. Segue em anexo a lista com a assinatura dos presentes.

*Gabriel Botelho N. da Rosa*

Gabriel Botelho Neves da Rosa  
Acadêmico da UFF  
Diretoria Geral da FeNEA  
(21) 2720-1188 / 9754-1395  
gabrielbotelho@click21.com.br

*Maurílio Ribeiro Chiafetti*

Maurílio Ribeiro Chiafetti  
Acadêmico da CUBM  
Diretoria Geral da FeNEA  
(16) 633-3802  
maurilio\_rp\_sp@yahoo.com.br