

# Federação Nacional dos Estudantes de Arquitetura e Urbanismo

## FeNEA

### Concurso Nacional de Idéias sobre a Reforma Urbana

#### Ata de Julgamento

Reunida em 9 de agosto de 2008, a Comissão Julgadora do Concurso supra citado, composta pelos arquitetos Berthelina Alves Costa, Caio Santo Amore, Eduardo Nobre, Nadia Somekh, e assessorada pelo acadêmico Yuri Teixeira e Sousa, membro da Comissão Organizadora do Concurso, e por Daniel Alberto Castelli Amor, Presidente do Sindicato dos Arquitetos de São Paulo. Em sessão única, trabalhos válidos foram disponibilizados para apreciação da Comissão Julgadora.

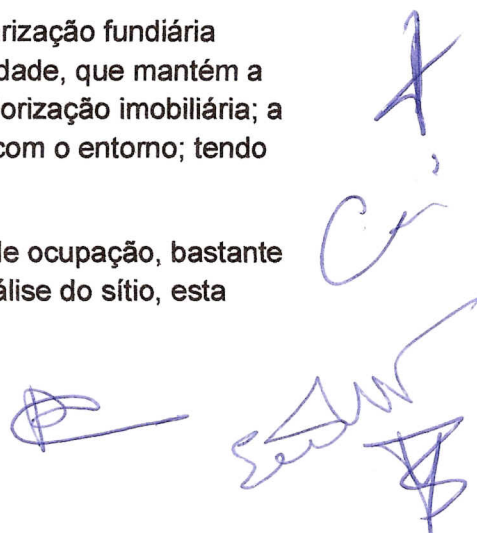
Em primeiro lugar a Comissão destaca a importância da iniciativa do concurso por parte da FeNEA, pela relevância do debate levantado nacionalmente, no momento da elaboração do Plano Nacional de Habitação.

A Comissão Julgadora, a partir do edital, estabeleceu os critérios para classificação da qualidade das propostas. Primeiro critério: conceito da proposta; segundo: escolha do sítio; terceiro: solução formal e funcional do projeto urbanístico e arquitetônico; quarto: inovação; quinto: replicabilidade/aplicabilidade e integração com a população; sexto: custos/renda. Como procedimento inicial de julgamento a Comissão Julgadora procedeu ao exame individual de todos os trabalhos. A Comissão Julgadora considerou todos os trabalhos de alto nível. No entanto, nenhuma proposta apresentou o equacionamento da questão dos custos em relação à população atendida. A Comissão Julgadora destacou a seguinte classificação:

Primeiro lugar: o trabalho de número 01: um trabalho completo e bem apresentado, adequado para a escolha do sítio; preocupado com a gestão, aplica os instrumentos do estatuto das cidades e considera a legislação urbanística e ambiental existente; prevê a geração de trabalho e a participação da população; é inovador do ponto de vista ambiental, utilizando técnicas construtivas adequadas ao meio ambiente e à cultura local; e apesar de ter de uma escala de intervenção de pequeno porte, pode ser aplicado a várias cidades brasileiras com as mesmas demandas.

Segundo lugar: o trabalho de número 11: propõe, além da regularização fundiária necessária, uma intervenção urbanística e arquitetônica de qualidade, que mantém a população em uma área que está passando por um processo valorização imobiliária; a implantação urbanística valoriza o espaço público e é integrada com o entorno; tendo o cuidado de prever a participação da população.

Terceiro lugar: trabalho de número 03: com uma boa estratégia de ocupação, bastante inovadora, processual e sustentável, porém, desvinculado da análise do sítio, esta mesma, uma boa leitura dos problemas.



Foram escolhidas as seguintes menções honrosas: trabalho de número 08 e trabalho de número 15, pela qualidade dos projetos, sem, contudo, chegar a um nível de resolução dos três escolhidos.

Em seguida, foram identificados os autores dos trabalhos destacados: trabalho 01: Maykon Luiz da Silva, acadêmico da UNISUL, trabalho 03: André Dal'Bó da Costa, acadêmico da UNICAMP, trabalho 08: Murilo Medeiros de Siqueira, acadêmico da UFPE, trabalho 11: João Victor Pinheiro de Oliveira, Diego Soares Oliveira e Thiago Loureiro Pimenta, acadêmicos da UFF, trabalho 15: João Paulo Oliveira Huguenin, Renata Nunes de Araujo Fonseca e Marcelo Rodrigo Fernandez, acadêmicos da UFF.

Sem mais a acrescentar, assinam a presente ata:



Berthelina Alves Costa



Caio Santo Amore



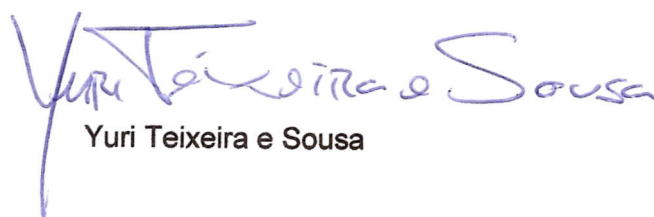
Eduardo Nobre



Nadia Somekh



Daniel Alberto Castelli Amor



Yuri Teixeira e Sousa